

SID



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



کارگاه‌های آموزشی



سرویس ترجمه تخصصی



فیلم‌های آموزشی

کارگاه‌ها و فیلم‌های آموزشی مرکز اطلاعات علمی

آشنایی با پایگاه‌های اطلاعات علمی بین‌المللی و ترفندهای جستجو
 کارگاه آموزشی

کاربرد نرم افزار SPSS در پژوهش
 کارگاه آموزشی

برپویزی نویسی
 کارگاه آموزشی

کاربرد نرم افزار End Note در استنادهای مقالات و متون علمی
 کارگاه آموزشی

صدور گواهینامه نمایه مقالات نویسنده‌گان در SID



برنامه‌ریزی زبان فارسی در عصر سامانیان

بهروز محمودی بختیاری (استادیار دانشگاه تهران)

در این مقاله، دستاوردهای سامانیان در حفظ و حراست زبان فارسی، با طرح شالوده‌ای علمی و بیان مفاهیم مربوط به برنامه‌ریزی زبان، بررسی و نشان داده می‌شود که یکی از نمونه‌های کهن برنامه‌ریزی زبان را در عصر سامانیان باید سراغ گرفت. درواقع، با همین برنامه‌ریزی بود که زبان فارسی به مرتبه زبان فرهنگی و مشترک ایرانیان ارتقا یافت و رشد کرد و پرورده شد. در این مقاله، همچنین به این پرسش پاسخ داده می‌شود که چرا ایران‌کشوری اسلامی شد اما، برخلاف بسیاری از کشورهای اسلامی دیگر، عربی نشد.

جامعه‌شناسی زبان

جامعه‌شناسی زبان شاخه‌ای از دانش زبان‌شناسی است که مباحث آن رابطه تنگاتنگی با مسائل اجتماعی دارد. مباحثی چون زبان معیار و برنامه‌ریزی زبان، به همین اعتبار، در حوزه جامعه‌شناسی زبان جا می‌گیرند.

زبان معیار - زبان معیار گونه‌ای معتبر از زبان است که تحصیل کردن در مراکز فرهنگی و سیاسی کشور آن را به کار می‌برند. از این زبان، در ورای گونه‌های محلی و جماعتی، به عنوان زبان آموزشی و رسانه‌های گروهی و نوشتار و موقعیت‌های رسمی استفاده می‌شود (← مدرّسی ۲، ص ۲۳۳). ثبات زبان معیار در اساس با مدون شدن اصول و

هنچارهای آن تضمین شده به گونه‌ای که مرجع صورت‌های درست و نادرست، دستوری و غیردستوری است (← صادقی ۲، ص ۱۸). زبان زمانی به عنوان گونه معیار پذیرفته می‌شود که برای جوابگویی به نیازهای علمی و فرهنگی به پختگی رسیده باشد. زبان معیار عامل یگانگی گویندگان در حوزهٔ جغرافیائی معین است و به آنان هویت مشترک می‌بخشد و به لحاظ فرهنگی از جماعت و اقوام دیگر متمایز می‌سازد. برای حفظ شان و اعتبار زبان معیار، لازم است جامعهٔ زبانی عمیقاً به آن علاقه‌مند و وفادار باشد و حرمت و حریم آن را رعایت کند و در مقابل هجوم زبان‌های دیگر حامی آن باشد. از این رو، زبان معیار، به عنوان رکن اساسی هویت ملی، حائز اهمیت است و آن با برنامه‌ریزی زبان است که در جامعهٔ تثبیت می‌شود و گسترش و پرورش می‌باید.

برنامه‌ریزی زبان - برنامه‌ریزی زبان فعالیتی است که «هدف آن حل مسائل زبانی در یک جامعه است» (مدرّسی ۱، ص ۳) و آن فعالیتی است سازمان‌یافته و آگاهانه برای پدیدآوردن تغییراتی در ساخت یا کاربرد زبان گفتاری یا نوشتاری. (همو ۲، ص ۲۸۰)

یکپارچگی ملی و عزت جامعه در پرتو زبانِ معیار مشترک و برنامه‌ریزی بهینه آن حاصل می‌شود (Tollefson 1991, p. 2). این امر چه بسا به زبان‌گویی‌ها و زبان‌های محلی بینجامد. برنامه‌ریزی زبان به اقدامات سنجیده و هشیارانه‌ای اطلاق می‌شود که ساختار یا کارکرد زبانی را تحت تأثیر قرار دهد. این فعالیت‌ها می‌توانند در راستای مدرنیته، همسویی با سایر جوامع، یا جانداختن قواعد ویژه زبانی باشد. (Ibid, p. 16)

برنامه‌ریزی زبان فعالیتی درازمدت برای متوازن ساختن ارتباط در جامعه (WEINSTEIN 1980) و نوعی فعالیت سیاسی - زبانی برای گزینش گونه معیار از میان گویی‌های متعدد است (CRYSTAL 1991, p. 194). بسیاری از زبان‌شناسان بر آن‌اند که این مهم الزاماً بر عهده دستگاه حکومتی قرار نمی‌گیرد (BUSSMAN 1996, p. 265) → اما هرگاه زبانی از مجاری سیاسی به جامعه معرفی و استفاده‌عام از آن تبلیغ و تدبیری اندیشیده شود که زبان برگزیده واجد موقعیتی ممتاز و تسلط بر آن شرط لازم ورود و شرکت در مراکز سیاسی و اقتصادی و فرهنگی گردد، فعالیت ناظر بر آن سیاست‌گذاری زبان خوانده می‌شود (Tollefson 1991, p. 16).

در واقع، نقش هویت‌بخشی زبان بار سیاسی دارد. کشورهای نواستقلال و رها شده از استعمار یا خودمختار، در نخستین مرحله اقدام ملی‌گرایانه خود، می‌کوشند تا زبان بومی

را به جای زبان بیگانه بنشانند و آن را به درجه زبان فرهنگی مشترک ارتقا دهند (WARDHAUGH 1992, p. 346). بلژیک، کانادا، چین، فنلاند، فرانسه، هند، اسرائیل (فلسطین اشغالی)، کنیا، نروژ، گینه نو، سنگاپور، جمهوری های سوروی سابق، اسپانیا، ترکیه، ایالات متحده امریکا، یوگسلاوی از کشورهایی هستند که، در سطح محدود قومی یا در سطح ملی، به چنین اقدامی دست زده‌اند.

مراحل برنامه‌ریزی زبان - گزینش یک زبان یا یک گونه زبانی معمولاً نخستین مرحله فرایند برنامه‌ریزی زبان است. سپس نوبت به مرحله مدون‌سازی^۱ می‌رسد که، در آن، برای زبان برگزیده، فرهنگ و دستور تدوین و خلق آثار ادبی و علمی به آن آغاز می‌گردد و در پرتو آنها زبان ثبات می‌یابد. از آن پس، پورش^۲ زبان مطرح می‌گردد که دشوار و زمانبر است. در این مرحله، زبان، با توجه به عالیق اجتماعی و روحی گویندگان و مقتضیات زمان، به الفاظ و اصطلاحات فنی و ادبیات مجهز می‌گردد، کاربردهای گوناگون زبان در زندگی اجتماعی بررسی می‌شوند، و برای رفع نقایص و کمبودها اقدامات لازم صورت می‌گیرد. مرحله بعدی، که به زعم بسیاری از زبان‌شناسان حکم سیاست‌گذاری زبانی را دارد، تشویق کاربرد و جانداختن^۳ زبان برگزیده است که بار آن بر دوش نهادهای دولتی و رسانه‌های گروهی است. در این مرحله، افراد با تدبیر گوناگون به استفاده از گونه جدید زبانی تغییب می‌شوند، هرگاه این تدبیر مؤثر افتاد، به مرحله نهائی یعنی پذیرش وارد می‌شویم که، در آن، زبان برنامه‌ریزی شده به صورت ابزار ارتباطی عمدۀ و مسلم جامعه زبانی در می‌آید. چنان‌که پیداست، برنامه‌ریزی زبان فرایندی است تجویزی در جهت سامان دادن به فعالیت‌های پراکنده به منظور پدید آوردن تغییرات لازم در زبان و آماده ساختن آن برای جوابگویی به نیازهای تازه جامعه زبانی. برنامه‌ریزی زبان در حقیقت فعالیتی است میان‌رشته‌ای که، در آن، علاوه بر اصول زبان‌شناختی، شئون سیاسی، روان‌شناختی و جامعه‌شناختی لحاظ می‌شود. جهان در تغییر و تحول است و روز به روز با مفاهیم و پدیده‌های جدید مواجه می‌شود. اگر زبان به عنوان بستر اصلی ارتباطات فاقد کارآئی لازم باشد، جامعه زبانی دچار عقب‌ماندگی می‌شود.

1) codification

2) elaboration

3) implementation

برنامه‌ریزی زبان هر چند ماهیّت تجویزی دارد، تجویز در آن بر روند طبیعی زبان و بررسی امکانات موجود و انتخاب و، سرانجام، توصیه مبتنی است (مدرّسی ۱، ص ۴) و، در انتخاب، ساختهای زنده زبانی ملاک است. برنامه‌ریزی زبان واژه‌گزینی و واژه‌سازی، خط، تدوین فرهنگ و دستور زبان، بررسی گویش‌ها و زبانهای محلی و آسیب‌پذیری آنها را در برمی‌گیرد. در این میان، مسئله خط و دستور زبان و، پس از آن، واژه‌سازی از اهمیت بنیادی برخوردار است (صادقی ۲، ص ۱۷). کلاً دستگاه‌های ویژه‌ای از زبان که می‌توان آنها را دستگاه‌های باز خواند و انعطاف‌پذیری بالایی دارند، مانند دستگاه واژه‌ای، معروض برنامه‌ریزی واقع می‌شوند و دستگاه‌های بسته مانند دستگاه آوائی زبان عملاً در حوزه برنامه‌ریزی قرار نمی‌گیرند.

اقدامات سامانیان در برنامه‌ریزی زبان

۱. حراست زبان فارسی

زمانی که از حراست زبان سخن می‌رود، این پرسش پیش می‌آید که انگیزه اصلی آن چیست و وسائل آن کدام است. بهار «میهن‌دوستی» را انگیزه آن می‌داند و «تدارک صرف و نحو کامل» و «نوشتن فرهنگ مضبوط» و «داشتن ادبیات منظوم و منثور» و «ایجاد فرهنگستان معتدل» و «پرورش ادبا و شعرای بزرگ» را وسائل آن برمی‌شمارد که، اگر مهیا باشد، «از ورود لغات تازه» طرف حاجت جامعه «بیمی و اندیشه‌ای نخواهد بود و هر چه بگذرد بر ذخایر و فسحت زبان افزوده خواهد شد» (بهار، ص ۲۶۶-۲۶۷). حال سؤال این است که آیا چنین شرایطی در عصر سامانی وجود داشته است؟

شوahد به این سؤال جواب مثبت می‌دهند. بنا بر شواهد (→ نفیسی، ص ۴ و ۱۷۲؛ شاهحسینی، ص ۱۸۳-۱۸۵)، شاهان سامانی وزرا و رایزنانشان به ایران‌دوستی شهره بودند و علاقه داشتند که، با حفظ و تقویت و گسترش زبان فارسی، استقلال سیاسی ایران را تضمین کنند. فراموش نکنیم که در جوامعی دیگر، علاوه بر زبان، حامل‌های فرهنگی متعددی چون نقاشی، موسیقی، مجسمه‌سازی، معماری در تکوین قومیت نقش دارند. اما در ایران، به سبب محدودیت‌های گوناگون، ایفای این نقش بر عهده زبان فارسی افتاد و این زبان جانپناه و مأوای ایرانیان در بازیابی هویت شد. (→ مسکوب)

۲. گزینش زبان فارسی به عنوان زبان ملی

گفتیم که نخستین حرکت در برنامه‌ریزی زبان گزینش، زبان معیار است. زبانی که به این منظور برگزیده می‌شود باید زبانی باشد که عملاً مستعد و مهیاً رشد و گسترش شده باشد و بتواند، در صورت رشد و اعتلا، مقبول جامعه زبانی گردد. شواهد تاریخی حاکی است که، از قرن سوم هجری، زبان فارسی میانه (پهلوی) از رواج افتاده و فارسی دری جای آن را گرفته بود (ابوالقاسمی، ص ۳۵). این مقطع در ذکر زبان‌های ایران، در جنب زبان‌های مرکزی ایران و فهلوی، از دری یاد می‌کند. حتی در زمانی که زبان پهلوی یا عربی را زبان رسمی ایرانیان خوانده‌اند، زبان مردم خراسان، خوزستان، مکران و داران (در اصفهان) را فارسی یا دری دانسته‌اند (ناتل خانلری، ص ۲۷۵؛ لازار، ص ۵۱۸). اما در کل می‌توان بالشگاه فارسی را خراسان دانست که زبان دری با نقل دیوانیان و سپاهیان ساسانی از تیسفون به خراسان در آنجا ماندگار شده است (→ صادقی، ص ۴۵۰). پس روش است که سامانیان سعی در بقای زبانی داشتند که پیش از آنها برای ارتباطات روزانه به کار می‌رفته است؛ یعنی زبانی که پیش‌تر تکوین یافته بود. (همان، ص ۴۶۲)^۴

واقعیت امر آن است که یعقوب لیث صفاری نخست‌بار توجه ادب‌را به کاربرد زبان فارسی به جای زبان عربی جلب کرد. در تاریخ سیستان (ص ۲۰۹-۲۱۰) آمده است که، چون یعقوب بر هرات ظفر یافت، شاعری، در مدح او، به عربی شعر خواند. یعقوب گفت: «چیزی را که من اندر نیامم چرا باید گفت؟» و همین محمد بن وصیف سگزی، دبیر رسائل او، را بر آن داشت که به فارسی او را مدح گوید.

آنچه با یعقوب شروع شد در عصر سامانیان به جدّ و جهد ادامه یافت. گفته می‌شود که سامانیان برای زبان فارسی سابقه‌ای بیشتر قایل بودند و با استشهاد به قرآن کریم—و ما آرسلنا من رَسُولٌ إِلَّا بِلِسانِ قَوْمِهِ (ابراهیم: ۱۴:۴)، «هیچ پیامبری را نفرستادیم مگر به زبان قومش»—معتقد بودند که از روزگار ادم تا روزگار اسماعیل همه پیامبران و ملوک زمین به پارسی سخن گفته‌اند و ملوک عجم همواره به فارسی سخن گفته‌اند (→ ترجمه‌تفسیر طبری، ص ۵-۴). در اینجا، با سندیت تاریخی این مسئله کاری نداریم؛ اما می‌توان گفت که چنین تصوّری نشانه تعصب و عشق نسبت به زبان فارسی است. همین عشق و شور بود

۴) برای تصویری کلی از سیر تحوّل فارسی میانه به فارسی دری ← لازار.

که زمینه را برای بالیدن فارسی مساعد ساخت و مرحله اول برنامه‌ریزی زبان فارسی (گزینش) را تحقیق بخشد.

۳. تدوین زبان فارسی

مرحله دوم در برنامه‌ریزی زبان، چنان‌که پیش‌تر گفته شد، تدوین زبان است که عمدتاً با تألیف دستور زبان و فرهنگ یا لغت‌نامه و خلق آثار ادبی صورت می‌گیرد. ما، در دوره سامانیان، شاهد اقداماتی برنامه‌ریزی شده در زمینه نگارش فرهنگ و تقویت زبان فارسی برای جوابگویی به نیازهای علمی همچنین، در عرصه ادبی، تشویق شاعران و حتی سفارش ترجمه و آفرینش منظومه‌ها به‌ویژه در عرصه حماسه ملی هستیم. همچنین، در این دوره، تثبیت ادبیات شفاهی و روستایی مورد توجه قرار گرفت. این اشعار همواره منابع مضامین برای ادبیات رسمی بوده‌اند (فرای، ص ۱۸۹). حتی، قبل از زمان سامانیان، برای حفظ این اشعار، در کتابت آنها به خط عربی، آزمایش‌هایی شده بود. فارسی را یهودیان به خط عربی و مسیحیان در ترکستان چین به خط سریانی (همان‌جا؛ لازار، ص ۵۲۰) و مانویان به خط مانوی می‌نوشتند. سامانیان و وزیران و رایزنان دانشمند آنان، برای ترویج زبان فارسی و نیرو بخشدیدن به آن، آگاهانه تدبیر مؤثری می‌اندیشیدند و به کار می‌بستند. آنان به دانشمندان و حکیمانی که از بیم جان خود از مرکز خلافت عباسی می‌گریختند پناه می‌دادند و از آنان حمایت می‌کردند و شاعران را صلت‌های کلان می‌بخشیدند (لازار، ص ۵۲۲). نام ۳۹ تن از مشاهیر بخارا، تنی چند از مشاهیر سمرقند و صد تن از مشاهیر خراسان که در این دوره به تلاش‌های ادبی پرداخته‌اند به جا مانده است. (نفیسی، ص ۲۳۴، ۲۴۰، ۲۴۶)

در عرصه شعر فارسی، شواهد متعددی از توجه امیران سامانی به زبان فارسی و پرورش آن در دست است. به اشاره ابوالفضل بلعمی و فرمان نصر سامانی، رودکی کلیله و دمنه را به زبان فارسی به نظم درآورد که متأسفانه تنها ابیاتی چند از آن به جا مانده است. فردوسی جریان ترجمه کلیله و دمنه را چنین گزارش کرده است:

نیشتند بر نامه خسروی	نبود آن زمان جز خط پهلوی
از آن پهلوانی همی خوانند	چنین تا به تازی سخن رانند

بدین‌سان که اکنون همی‌ بشنوی	کلیله به تازی شد از پهلوی
بدان‌گه که شد در جهان شاه نصر	به تازی همی‌ بود تا گاه نصر
که اندر سخن بود گنجور وی	گران‌مايه بوالفضل دستور وی
بگفتند و کوتاه شد داوری	بفرمود تا پارسی دری
برو بر خرد رهنمای آمدش	وزان پس بدروسم و رای آمدش
کزو یادگاری بود در جهان	همی خواستی آشکار و نهان
همه نامه بر رودکی خوانند	گزارنده را پیش بشنandند
بُسفت این چنین ذر آگنده را	بپیوست گویا پراکنده را

مسعودی مروزی، از شاعران اوایل قرن سوم و اوایل قرن چهارم، نخستین کسی معرفی شده است که روایات تاریخی و حمامی ایران را منظوم ساخت که از آن در البدء و التاریخ مقدسی (تاریخ تأییف: اواسط قرن ^(۴)) و غر اخبار ملوك الفرس تعالیی (قرن ^(۴)) یاد شده است. همچنین دقیقی نیز در عهد نوح بن منصور سامانی به نظم شاهنامه دست زد و بخشی از آن در گزارش پادشاهی گشتاسب و ظهور زرتشت را - که هزار بیت شمارش شده و آن را گشتاسب‌نامه خوانده‌اند و فردوسی در شاهنامه نقل کرده - سرود و در جوانی کشته شد و کارش ناتمام ماند. گفته شده است که شاهنامه ابو منصوری نیز به اشاره عبدالرّزاق، سپهسالار خراسان، در همین دوره تدوین شده است. شاهنامه فردوسی را نیز باید یادگار دیگری از عصر سامانی دانست. در لباب الالباب عوفی، از نزدیک به سی تن شاعر این عهد نام برده شده که از بسیاری از آنها اثر مکتوب بر جای نمانده است. بعضی از امیران سامانی چون امیر ابوالحسن علی بن الیاس آغاجی و امیر ابوابراهیم متصر نیز شاعر بوده‌اند که در لباب الالباب از آنها یاد شده است.

در حوزه نثر نیز، آثار متعددی در عصر سامانی و عمده‌تاً به سفارش و ترغیب امیران آن سلسله پدید آمده است؛ از آن جمله است: ترجمة تاریخ طبری معروف به تاریخ بلعمی که به فرمان منصور بن عبدالملک سامانی به فارسی برگردانده شد و از شاهکارهای زبانی - ادبی قرن چهارم است. همچنین تفسیر طبری که در مقدمه آن آمده است:

این کتاب را بیاورند از بغداد چهل مصحف. این کتاب نبشه بُد به تازی و بیاورند سوی امیر سدید منصور بن نصر. پس دشخوار آمد بر وی خواندن این کتاب و عبارت کردن

آن به زبان تازی و چنان خواست که مرا این را ترجمه کنند به زبان پارسی. پس علمای ماورالنهر را گردکرد و از ایشان فتوکرد که روا باشد که ما این کتاب را به زبان پارسی برگردانیم. گفتند روا باشد خواندن و نوشتمن تفسیر قرآن به پارسی مرآن کسی را که او تازی نداند.
(نفیسی، ص ۳۳۹)

متینی (۲، ص ۴۳) بر آن است که در روزگار سامانیان، بی‌آنکه در خراسان بزرگ و شهرهایش مجمعی علمی برای وضع لغات جدید وجود داشته باشد، دوستداران فرهنگ ایران‌زمین به‌نهایی و به سهم خود و احتمالاً بی‌وقوف از کار دیگر دانشمندان ایرانی به واژه‌سازی مبادرت کرده‌اند. اما وجود مشترکات بسیار در برابر مفترقاتِ انگشت‌شمار در تعبیر مفاهیم از همانگی علمی دانشمندان متعلق به دوره‌ای معین خبر می‌دهد. ضمناً وجود مفترقاتِ زبانی - چنان‌که امروز نیز شاهد آنیم - دلیل مسلم آشتفتگی و فقدان سازماندهی فرهنگی نیست. لغت‌نامه‌نویسی در زبان فارسی نیز، به‌قراینی، از عصر سامانی آغاز شد - زمانی که زبان دری از خراسان در دیگر نواحی ایران رواج یافت. در کشف الظنون فی اسامی الكتب و الفنون کاتب چلبی معروف به حاجی خلیفه (۱۰۶۷-۱۰۱۷) از تاج المصادر به عنوان نخستین لغت‌نامه فارسی، منسوب به رودکی، نام برده شده است (نفیسی، ص ۳۸۹).^۵ از کتابی با عنوان رساله ابوحفص سعدی در لغت فارسی نیز یاد کرده‌اند که اگر اثر همان ابوحفص سعدی سمرقندی، شاعر پارسی‌گوی اواخر قرن سوم و اوایل قرن چهارم باشد، نخستین فرهنگ نام برده شده زبان فارسی به شمار می‌آید.^۶ اما قدیم‌ترین فرهنگ موجود زبان فارسی لغت فرس اسدی طوسی است که مؤلف آن در نیمة دوم قرن پنجم درگذشته و بعيد است عصر سامانی (حدود ۲۶۱-۳۸۹) را درک کرده باشد. الابنیه عن حقائق الادویه تألیف ابو منصور موفق هروی نیز، که نسخه‌ای از آن به خط اسدی طوسی

۵) انتساب این کتاب به رودکی رد شده است. ← دبیرسیاقی، محمد، فرهنگ‌های فارسی، ص ۱۰-۱۲.
(افاضة على اشرف صادقی)

۶) این رساله مسلمان از ابوحفص سعدی، شاعر معروف اواخر قرن ۳ و اوایل قرن ۴ هجری، نیست. لغاتی که سروری کاشانی، شاعر و لغت‌نویس معاصر شاه عباس اول صفوی و صاحب فرهنگ مجمع الفرس (۱۰۰۸هـ)، از آن نقل کرده در لغت فرس اسدی طوسی (وفات: ۴۶۵) و صحاح الفرس هندوشاه نخجوانی (قرن ۷ و ۸هـ) آمده است. (افاضة على اشرف صادقی)

(وفات: ۴۶۵) به جا مانده، بین سال‌های ۳۵۰-۳۶۶ در عهد منصور بن نوح سامانی^۷ تأثیر شده است.

۴. پرورش زبان فارسی

پرورش زبان عمدتاً تجهیز آن است به اصطلاحات علمی و فنی برحسب مقتضیات زمان و کاربردهای زبان در زندگی اجتماعی. متینی، در پژوهشی مفصل، خاطرنشان ساخته است که، در نظر زبان فارسی عصر سامانی، لغت عربی تا آنجا به کار رفته که یا در فارسی برابری نداشته یا خود آن رایج‌تر و متدالوی تر بوده است. (← متینی ۱)

شواهدی وجود دارد که عمق پیشرفت ایرانیان را در عصر سامانی در زمینه واژه‌سازی علمی و تأثیر آثار تخصصی به زبان فارسی نشان می‌دهد. ابوالحسن علی بن احمد سلامی فردالتاریخ فی اخبار خراسان، یکی از معتبرترین کتب تاریخ، را در این دوران نوشته و نخستین کتاب جغرافیا به فارسی نیز در همین دوره به قلم ابوزید احمد بن سهل یاغی نوشته شده است (نفیسی، ص ۲۴۰). حدود العالم من المشرق الى المغرب نیز، که قدیم‌ترین کتاب فارسی موجود در چهاریای عمومی شمرده شده است. این کتاب به سال ۳۷۲ به نام یکی از حکمرانان گوزگانان تألیف شده و گوزگانان یا جوزجانان در حکم پلی وصف گشته که میان فلات ایران و ماوراء‌النهر بسته شده باشد. از سایر کتاب‌های تخصصی این دوره می‌توان به عجایب البلدان ابوالمؤید بلخی معاصر نوح بن منصور سامانی، رساله استخراج محمد ایوب طبری در نجوم، رساله رگ‌شناسی در طب و داشنامه علائی در فلسفه از ابن سینا، التقہیم در نجوم و الجماهر فی معرفة الجواهر در کانی‌ها از ابویحان بیرونی، هدایۃ المتعلّمین فی الطّب (نیمة دوم قرن ۴) تألیف ابوبکر ریبع بن احمد اخوینی بخاری را یاد کرد. بی‌گمان تألیف این آثار تخصصی پیش رو بدون واژه‌سازی علمی میسر نبوده است. پیدایش آنها نمودار رشد دانشمندان عصر سامانی و سهم مؤثر

(۷) تأثیر الابنیه در عهد منصور بن نوح را خالقی مطلق رد کرده و آورده است که اسدی الابنیه را میان سال‌های ۴۲۰ تا ۴۴۵ برای ابونصر جستان، امیر طارم، کتابت کرده است. ← خالقی مطلق، جلال، «اسدی طوسی»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، س، ۱۳، ش، ۴، ۱۳۵۶، ص ۶۶۲-۶۶۵. (افاضه علی اشرف صادقی)

آنان در پروراندن زبان فارسی است. باید گفت که عموماً امیران و حکمرانان این عصر اعمّ از سامانی و دیگر فرمانروایان ایرانی بوده‌اند که دانشمندان را در این راه تشویق می‌کردند و حتّی به تألیف آثار به زبان فارسی و امی داشتند. در نزهت‌نامه علائی (ص ۲۲، مقدمه مؤلف)، تألیف شهمردان بن ابی‌الخیر که بین سال‌های ۵۰۶ و ۵۱۳ تألیف شده، آمده است:

خواجه رئیس [علاءالدوله ابوکالیجار] بوعلی سینا را گفت: «اگر علوم اوایل به عبارت پارسی بودی، من بتوانستی دانستن». و بدین سبب به حکم فرمان دانشنامه علائی ساخت.

مطالعات همانی در التمهیم و تحقیق معین در الجماهر و رساله رگ‌شناسی نوآوری‌های بیرونی و ابن سینا را در واژه‌سازی به روشنی نشان می‌دهد. در فهرست‌های معین (۲، ص ۸-۶) و متینی (۲، ص ۴۴۱-۴۴۲) از ابن سینا فقط در حوزه علوم طبیعی و پزشکی ۱۰۰۰ واژه اصطلاحی درج شده است. شماری از این اصطلاحات هنوز در زبان فارسی رایج‌اند. ساخت این واژگان تخصصی مسبوق به سابقه بوده است. برخی از لغات و اصطلاحات علمی فارسی را که ابن سینا در دانشنامه علائی و رساله رگ‌شناسی به کار برده در هدایة المعلمین فی الطب، که حدود نیم قرن پیش از آنها تألیف شده، می‌توان یافت. رضائی با غبیدی (ص ۵۲۴-۵۳۵) سابقه این نوع واژه‌سازی را در عصر سasanی نشان داده و ثابت کرده است که برخی از آنها در آن دوران رواج داشته و دانشمندان عصر سامانی کاربرد آنها را ادامه داده‌اند.

شیوه پیشینیان ابن سینا و ابو‌ریحان بیرونی در واژه‌سازی عمدهاً بر ترکیب کلمات فارسی و عربی یا دگرگون کردن معنای کلمات فارسی متینی بوده است. اما این دو دانشمند شیوه‌هایی به شرح زیر اختیار کرده‌اند:

– از لغات متداول زبان گلچین کرده‌اند؛ همچنین بعضی از آنها را در معنایی تازه به کار برده‌اند: تری، خشکی، مورچگی، بسودن، چشیدن.

– از ترکیب واژه‌ها و استتفاده کرده‌اند: افکندن گمان، اندریافت، بهره‌پذیر، پیداگر، اندرون‌سو، حزن‌انگیز.

– ترکیب فارسی - عربی ساخته‌اند: جهت‌گر، حرکت راست، قوت راننده، قبض آهوى، اندام خسیس، اجتماع بدیدار.

– از ساخت اصطلاح عربی گرته برداری کرده‌اند: تب یک‌روزه (حمی‌یوم)، تب چهارم (حمی‌ربع)، اندام‌بریده (مقطوع‌العضو).

زبان فارسی، در نتیجه این تلاش‌ها، قوت گرفته و برای بیان مفاهیم و مطالب علمی آماده شده است و این همان پرورده شدن زبان و مهیا شدن آن برای ورود به مرحله بعد یعنی مرحله رواج کاربرد و جا‌افتادگی است.

۵. تشویق کاربرد زبان فارسی و جا‌انداختن آن

در این مرحله، دولت و نظام‌های اجرایی استفاده از زبان پرورده شده را، به طرق مناسب، تشویق و تکلیف می‌کنند. سامانیان، علاوه بر آنکه از راه اهدای هدایا یا سفارش تألیف مشوق کاربرد زبان فارسی شدند، این کاربرد را برای دبیران و دستگاه‌های دیوانی اجباری ساختند. ابوالفضل بلعمی چون به وزارت رسید، فرمان داد که دیوان‌ها را فارسی کنند و مکاتبات درباری را، به خلاف رسم پیشین، به فارسی دری بنویسند. در زمان محمود غزنوی نیز، وزیر نام آورش، ابوالعباس اسفراینی، و، در زمان آل‌رسلان سلجوقی، عمید‌الملک کندری از همین شیوه پیروی کردند. (← نفیسی، ص ۳۳۳؛ بهار، ص ۲۸۴)

۶. پذیرش زبان فارسی

این تدبیر و اقدامات در کنار نیاز مردم به استفاده از زبان مادری سبب شد که زبان فارسی به سرعت جایی‌گفت و برای درآمدن به مرحله بعدی یعنی پذیرفته شدن به عنوان زبان مشترک فرهنگی آماده گردد. باید گفت که مردم ایران در هیچ دوره‌ای زبان بیگانه را زبان فرهنگی و مشترک خود اختیار نکردند. ایران‌دوستی و فرهنگ‌پروری نیاکان دانشمند ما سبب شد که زبان فارسی به سادگی به عنوان زبان رسمی پذیرفته شود و رشد و کمال یابد و زمینه سازِ ظهور آثار علمی و ادبی فراوانی گردد که به عنوان میراث فرهنگی بس پرارزشی به ما رسیده است.

نتیجه

در این مقاله نشان داده شده است که برنامه‌ریزی زبان و مراحل آن به‌تمامی در تکوین و رشد زبان فارسی مصدق دارد و می‌توان ابعاد آن را در دستاوردهای دوره سامانیان، که، به‌اعتباری، ادامه دستاورد عصر ساسانی است، بازنداشت. در نتیجه فعالیت‌های سامانیان در این دوره، زبان فارسی به عنوان مهم‌ترین رکن هویت ملی مردم ایران رشد و پرورش یافت و زبان فرهنگی و مشترک ایرانیان شد و توانست حامل فرهنگ ایرانی - اسلامی گردد و گنجینه‌ای پرمایه از آثار مكتوب به میراث به نسل‌های امروز و فردای ما ارزانی دارد.

منابع

- ابوالقاسمی، محسن، زبان فارسی و سرگذشت آن، هیرمند، تهران ۱۳۷۴.
- بهار، محمدتقی، سبک‌شناسی، امیرکبیر، تهران ۱۳۳۷.
- تاریخ بلعمی، تصحیح محمد پروین گنابادی، انتشارات اداره کل نگارش وزارت فرهنگ، تهران ۱۳۴۱.
- تاریخ سیستان، تصحیح ملک‌الشعراء بهار، خاور، تهران ۱۳۱۴.
- ترجمه نفسیر طبری، تصحیح حبیب یغمائی، انتشارات دانشگاه تهران، تهران ۱۳۳۹.
- رضائی باغبیدی، حسن، «واژه‌گزینی در عصر ساسانی و تأثیر آن در فارسی دری»، مجموعه مقالات نخستین هم‌اندیشی مسائل واژه‌گزینی و اصطلاح‌شناسی، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، تهران ۱۳۸۰، ص ۵۲۱-۵۳۸.
- شاه‌حسینی، ناصرالدین، تمدن و فرهنگ ایران از آغاز تا دوره پهلوی، دانشگاه سپاهیان انقلاب ایران، تهران ۱۳۵۶ / ۲۵۳۶.
- صادقی، علی اشرف (۱)، «زبان فارسی قدیم از چه زمان معیار شده است؟»، زبان و رسانه، گردآورنده: محمد پروری، تحقیق و توسعه رادیو، تهران ۱۳۸۴، ص ۴۴۹-۴۶۴.
- (۲)، «زبان معیار»، مسائل نثر فارسی (مجموعه سخنرانی‌های اوین سمینار نگارش فارسی)، مرکز نشر دانشگاهی، تهران ۱۳۶۳.
- فrai، ریچارد، عصر زرین فرهنگ ایران، ترجمه مسعود رجب‌نیا، سروش، تهران ۱۳۵۸.
- لازار، ژیلبر، «ظهور زبان فارسی نوین»، تاریخ ایران از ظهور اسلام تا برآمدن دولت سلجوقیان، گردآورنده: ریچارد فrai، ترجمه حسن انوشه، امیرکبیر، تهران ۱۳۸۰، ص ۵۱۱-۵۴۱.
- لباب الاباب، محمد عوفی بخاری، تصحیح ادوارد براون و محمد قزوینی، بریل، لیدن ۱۹۰۳.
- متینی، جلال (۱)، بحث در آثار متعدد دوره سامانی از لحاظ سبک و نوادر لغات و فواید مهم دستور (رساله دکترای ادبیات فارسی)، دانشگاه تهران، تهران ۱۳۳۵.

- (۲)، «حدود ابتکار ابویحان بیرونی در ساختن لغات علمی»، مجله دانشکده ادبیات دانشگاه مشهد، ش. ۹، ۱۳۵۲، ص ۴۳۳-۴۴۵.

مدرسی (۱)، یحیی، «برنامه‌ریزی زبان»، مجله زبان‌شناسی، شماره ۳، سال اول، ۱۳۶۵، ص ۳-۱۲.

— (۲)، درآمدی بر جامعه‌شناسی زبان، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی (پژوهشگاه)، تهران ۱۳۶۸.

مسکوب، شاهرخ، هویت ایرانی و زبان فارسی، باغ آینه، تهران ۱۳۷۳.

معین (۱)، محمد، «بعضی فواید لغوی کتاب الجماهیر بیرونی»، مجموعه مقالات دکتر محمد معین، گردآورنده: مهدخت معین، معین، تهران ۱۳۶۷، ص ۳۵۰-۳۶۲.

— (۲)، «لغات فارسی ابن سینا و تأثیر آنها در ادبیات»، مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران، ش. ۱۳۳۳، ۳۴، ص ۱-۳۸.

نائل خانلری، پرویز، تاریخ زبان فارسی، نشر نو، تهران ۱۳۶۶.

نژهت نامه علائی، شهمردان بن ابی الخبر، تصحیح فرهنگ جهانپور، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی (پژوهشگاه)، تهران ۱۳۶۲.

تفیسی، سعید، مچیط زندگی و احوال و اشعار رودکی، امیرکبیر، تهران ۱۳۳۶.

BUSSMAN, H. (1996), *Routledge Dictionary of Language and Linguistics*, Routledge, London and New York.

Crystal, D. (1991), *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*, 3rd edition, Blackwell, Oxford.

Tollefson, J.W. (1991), *Planning Language, Planning Inequality*, Longman, Essex.

Wardhaugh, R. (1992), *An Introduction to Sociolinguistics*, 2nd edition, Blackwell, Oxford.

WEINSTEIN, T. (1980), "Language Planning in Francophone Africa", *Language Problems and Language Planning* 4, pp. 55-78.



SID



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



کارگاه‌های آموزشی



سرویس ترجمه تخصصی



فیلم‌های آموزشی

کارگاه‌ها و فیلم‌های آموزشی مرکز اطلاعات علمی

آشنایی با پایگاه‌های اطلاعات علمی بین‌المللی و ترفندهای جستجو
 کارگاه آموزشی

کاربرد نرم افزار SPSS در پژوهش
 کارگاه آموزشی

برپویزی نویسی
 کارگاه آموزشی

کاربرد نرم افزار End Note در استنادهای مقالات و متون علمی
 کارگاه آموزشی

صدور گواهینامه نمایه مقالات نویسنده‌گان در SID